



# ANTIGONE

## Codice etico

Il Codice etico della Rivista "Antigone - Semestrale di critica al sistema penale e penitenziario" è conforme alle vigenti linee-guida delineate dal "Committee on Publication Ethics" (COPE). È previsto che tutte le parti coinvolte - Direzione, Redazione, Autori e Revisori - conoscano e condividano i seguenti principi etici.

### Doveri della Direzione e del Comitato di Redazione

#### Decisioni sulla pubblicazione

La Direzione è responsabile della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti alla Rivista sulla base di una revisione anonima a singolo cieco fatta da un esperto revisore (referee). La Direzione è vincolata dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

#### Non discriminazione

La Direzione decide esclusivamente in base al valore scientifico, all'originalità e alla rilevanza del contenuto dell'articolo senza discriminazioni in base a sesso, razza, genere, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento sessuale, identità di genere, età e orientamento politico degli autori.

#### Riservatezza, divieto di utilizzazione/divulgazione e conflitto di interessi

La Direzione e il Comitato di Redazione si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti per la pubblicazione a persone diverse dall'autore, dai revisori e dall'editore, e si impegnano a non usare per ricerche proprie i contenuti degli articoli non pubblicati senza l'espresso consenso scritto dell'autore.

La Rivista adotta il procedimento di revisione tra pari a singolo cieco in modo che il materiale inviato rimanga strettamente confidenziale durante il processo di revisione. La Direzione seleziona i referees in base alla competenza e fiducia, per avere una valutazione adeguata dell'articolo al fine della pubblicazione.

### Doveri degli Autori degli articoli

#### Originalità scientifica

L'Autore garantisce che l'articolo sottoposto a valutazione sia inedito, scientificamente originale e non sottoposto contemporaneamente ad altre riviste, volumi o periodici, salvo espresso consenso della Direzione. Se l'articolo sarà pubblicato in seguito in altri periodici o volumi, la Rivista

**Associazione ANTIGONE Onlus** - Via Monti di Pietralata 16, 00157 Roma

Tel. +39.06.4511304 - Fax +39.06.62275849 - Email: [segreteria@antigone.it](mailto:segreteria@antigone.it) - [www.antigone.it](http://www.antigone.it)

**SOSTIENI ANTIGONE CON IL 5x1000!** - CF 97 1178 40 583



# ANTIGONE

«Antigone» dovrà esserne informata e acconsentire, fermo restando l'espresso riferimento alla pubblicazione sulla stessa.

L'Autore è tenuto a seguire le regole editoriali della Rivista e a citare adeguatamente i testi utilizzati seguendo le regole editoriali indicate per la pubblicazione, avendo cura che le parole di altri autori siano correttamente parafrasate o citate letteralmente con opportuno riferimento alle fonti.

## **Paternità dell'opera, integrazioni e conflitto di interessi**

La paternità dell'opera deve risultare con chiarezza. Tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo alla realizzazione dell'articolo devono apparire come coautori. In caso di contributi a più mani, deve risultare correttamente la quota-parte di ogni Autore.

La Direzione si riserva di procedere a modifiche meramente editoriali dopo la prima correzione delle bozze, per l'omogeneità di pubblicazione della Rivista.

L'Autore non deve avere conflitti d'interesse che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti e/o le interpretazioni proposte. L'Autore deve indicare eventuali finanziatori della ricerca o del progetto da cui trae origine l'articolo.

## **Doveri dei Referee**

### **Contributo alla decisione editoriale**

La peer-review è un procedimento che aiuta la Direzione della Rivista a valutare la qualità scientifica degli articoli proposti e consente anche all'Autore di migliorare il proprio contributo.

### **Rispetto dei tempi, oggettività, correttezza**

Il Referee che ritenga di essere impossibilitato a revisionare il contributo nei tempi indicati è tenuto a comunicarlo con la massima tempestività alla Direzione della Rivista.

La peer-review deve essere svolta in modo riservato, oggettivo e corretto. I Referenti sono invitati a motivare le proprie valutazioni sull'articolo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno e ogni eccessiva critica, che possa configurare un'offesa personale all'Autore, va evitata. Le osservazioni non si possono configurare come critiche di natura ideologica. Ogni dichiarazione, osservazione o argomentazione riportata deve preferibilmente essere accompagnata da una corrispondente citazione e/o documentazione.

Il Referente può indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere basilari trascurate dall'Autore nell'articolo.

### **Riservatezza, conflitto di interessi e divulgazione**

I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Il revisore è tenuto a non mostrarli o discuterli con chiunque non sia previamente autorizzato dalla Direzione.

I Referee sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali emerga un conflitto di interessi dovuto a precedenti specifici rapporti di collaborazione o concorrenza con l'Autore (ignoto ma individuabile per deduzione).